**Публичный доклад**

**общеобразовательного учреждения Краснодарского края**

(МОУ СОШ №4, муниципального образования) **в 2009-2010 учебном году**

**I. Констатирующая часть.**

| № | Направление/ Наименование показателя | Единица измерения | Значение  на 2008-2009 учебный год | Значение  на 2009-2010 учебный год |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **1. Общая характеристика образовательного учреждения**[[1]](file:///F:\\сайт%20сш%204\\norm_doc.htm" \l "_ftn1" \o ") | | | |
| 1.1 | Наименование общеобразовательного учреждения | Полное наименование | Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №4 г. Усть-Лабинска муниципального образования Усть-Лабинский район | |
| 1.2. | Организационно-правовая форма | муниципальное, государственное | Муниципальное | |
| 1.3. | Месторасположение | Городское, сельское | Городское | |
| 1.4. | Наличие лицензии | Реквизиты  (дата, №) | А245307 Регистрационный № 12/02 01-М 30.01.2008 | |
| 1.5. | Наличие аккредитации | Реквизиты  (дата, №) | 23000028 № 2778 от 25.03.2008г. | |
| 1.6. | Адрес ОУ | Индекс, муниципальное образование, населенный пункт, улица, дом | 353330 Усть-Лабинский район г. Усть-Лабинск ул. Вокзальная,37 | |
| 1.7. | Сайт ОУ | Наименование | www.school-4ul.narod.ru | |
| 1.8. | Электронная почта | Наименование | www. mail.Kubanet.ru | |
|  | **2. Особенности микрорайона ОУ** | | | |
| 2.1. | Наличие учреждений дополнительного образования для детей | Перечень учреждений | нет | нет |
| 2.2. | Наличие спортивных школ (секций, клубов) | Перечень | да | да |
| 2.3. | Наличие спортивных площадок по месту жительства | Перечень | нет | нет |
| 2.4. | Наличие дошкольных образовательных учреждений | Перечень  ДОУ | нет | нет |
| 2.5. | Наличие досуговых учреждений | Перечень | нет | нет |
| 2.6. | Другие | Перечень |  |  |
| **3. Состав обучающихся. Социальная характеристика** | | | | |
| 3.1. | Число обучающихся, из них: | человек | 406 | 414 |
| 3.1.1. | сирот | % | - | - |
| 3.1.2. | опекаемых | % | 1,6 | 1,21 |
| 3.1.3. | детей-инвалидов | % | 0,4 | 0,4 |
| 3.1.4. | подвозится школьными автобусами | человек | нет | нет |
| 3.1.5. | Обучающихся на дому | человек | 3 | 4 |
| 3.1.6. | Обучающихся в форме экстерната | человек | нет | нет |
| 3.1.7. | Состоят на учете в ОПДН | человек | 4 | 2 |
| 3.1.8. | На школьном профилактическом учете | человек | 1 | 2 |
| 3.1.9. | На учете в группе риска | человек | 1 | 2 |
| 3.1.10. | Неполных семей/ в них детей | Кол-во/ человек | 24 |  |
| 3.1.11 | Многодетных семей/ в них детей | Кол-во/ человек | 43/94 | 41/90 |
| 3.1.12 | Малообеспеченных семей (имеющих статус)/ в них детей | Кол-во/человек | 45/89 | 35/81 |
| 3.1.13. | Неблагополучных семей/ в них детей | Кол-во/ человек | 1\2 | 1\2 |
| 3.1.14. **По классам обучения** | | | | |
|  | 1-ые классы | Кол-во кл./ число обуч-ся | 22 | 25 |
|  | 2-ые классы | Кол-во кл./ число обуч-ся | 29 | 20 |
|  | 3-тьи классы | Кол-во кл./ число обуч-ся | 29 | 23 |
|  | 4-ые классы | Кол-во кл./ число обуч-ся | 49 | 32 |
|  | 5-ые классы | Кол-во кл./ число обуч-ся | 32 | 2 класса 49 |
|  | 6-ые классы | Кол-во кл./ число обуч-ся | 31 | 33 |
|  | 7-ые классы | Кол-во кл./ число обуч-ся | 31 | 31 |
|  | 8-ые классы | Кол-во кл./ число обуч-ся | 42 | 2 класса 41 |
|  | 9-ые классы | Кол-во кл./ число обуч-ся | 51 | 2 класса 38 |
|  | 10-ые классы | Кол-во кл./ число обуч-ся | 34 | 25 |
|  | 11-ые классы | Кол-во кл./ число обуч-ся | 32 | 2 класса 28 |
|  | Всего: | Кол-во кл./ число обуч-ся | 382 | 335 |
|  | Классы вечерне-сменной заочной формы обучения | Кол-во кл./ число обуч-ся |  |  |
|  | 10-ые классы | Кол-во кл./ число обуч-ся | нет | 19 |
|  | 11-ые классы | Кол-во кл./ число обуч-ся | нет | 83 |
|  | 12-ые классы | Кол-во кл./ число обуч-ся | нет | 34 |
|  | Всего: |  |  | 136 |
|  | Всего по школе: | Кол-во кл./ число обуч-ся | 382 | 481 |
| **3.2. По типу классов:** | | | | |
| 3.2.1. | профильный | кол-во класса и наименование профилей |  | Оборонно- спортивный |
| 3.2.2. | с углубленным изучением предмета | Кол-во класса и  наименование предмета | нет | нет |
| 3.2.3. | коррекции | Кол-во классов | нет | нет |
|  | компенсирующего обучения | Кол-во классов | нет | нет |
| 3.2.4. | других | Кол-во классов и их специфика | 13 общеобразовательные | 13 общеобразовательные  5 вечерне-сменная форма обучения |
|  | Итого: |  | 13 | 18 |
| **3.3.** | **Средняя наполняемость классов** | Человек | 20 | 26,5 |
| **3.4. Данные о национальном составе обучающихся**[[2]](file:///F:\\сайт%20сш%204\\norm_doc.htm" \l "_ftn2" \o ") | | | | |
| **4. Структура управления общеобразовательным учреждением**[[3]](file:///F:\\сайт%20сш%204\\norm_doc.htm" \l "_ftn3" \o ") | | | | |
| 4.1. | педсовет | Кем и когда утвержден | Устав,2007 | Устав,2010  Свидетельство о Государственной регистрации  03.03.2010г.  ОГРН 102230497279921023556024263 |
| 4.2. | попечительский совет | Кем и когда утвержден | - | - |
| 4.2. | общее собрание трудового коллектива | Кем и когда утвержден | Устав,2007 | Устав, 2010г. 08.26 протокол № 1 от 01.09.2009г. |
| 4.4. | управляющий совет | Кем и когда утвержден | 01.09.2007 |  |
| 4.5. | родительский комитет | Кем и когда утвержден |  |  |
| 4.6. | другие органы | Кем и когда утвержден |  |  |
| **5. Условия обучения, воспитания и труда** | | | | |
| **5.1. Кадровое обеспечение учебного процесса** | | | | |
| 5.1.1 | Всего педагогических работников | Человек | 34 | 26 |
| 5.1.2. | в том числе учителей | Человек | 24 | 24 |
| 5.1.3. | Образовательный уровень педагогических работников: | | | |
|  | - высшее | Человек | 22 | 23 |
|  | - средне – специальное | Человек | 20 | 5 |
|  | неполное высшее | Человек | 1 | 3 |
|  | студенты Вузов | Человек | 1 | 3 |
|  | среднее общее | Человек |  | 3 |
| 5.14. | Квалификация педагогов: | | | |
|  | высшая квалификационная категория | % | 18 | 10 |
|  | первая квалификационная категория | % | 4 | 1 |
|  | вторая квалификационная категория | % | 2 | 4 |
| 5.1.3. | Стаж работы по специальности: | | | |
|  | до 3-х лет | % | 2 | 5 |
|  | до 5-ти лет | % | 1 | 0 |
|  | 5-10 лет | Человек | 6 | 10 |
|  | 10-15 лет | Человек | 8 | 2 |
|  | 15-20 лет | Человек | 7 | 2 |
|  | свыше 20 лет | Человек | 10 | 8 |
| 5.1.4. | Возрастной состав педагогических работников: | | | |
|  | до 25 лет | % | 4 | 7 |
|  | 25-30 лет | % | 2 | 1 |
|  | 30-35 лет | % | 5 | 4 |
|  | 35-40 лет | % | 7 | - |
|  | 40-45 лет | % | 11 | 4 |
|  | 45-50 лет | % | 2 | 7 |
|  | 50-55 лет | % | 1 |  |
|  | женщины свыше 55 лет | Человек | 3 | 3 |
|  | мужчины свыше 60 лет | Человек | нет | нет |
| 5.1.5. | Имеют звания заслуженный (народный) учитель РФ | Человек | нет | нет |
| 5.1.6. | Отличник просвещения | Человек | 4 | 2 |
| 5.1.7. | Почетный работник общего образования РФ | Человек | 4 | 2 |
| 5.1.8. | Заслуженный учитель Кубани | Человек | 1 | 1 |
| 5.1.9. | Являются победителями конкурсов: |  |  |  |
| 5.1.10 | Лучших учителей РФ | Человек | 1 | - |
| 5.1.11. | Конкурса «Учитель года»: |  | - | - |
|  | Муниципальный тур | Человек | - | - |
|  | Краевой тур | Человек | - | - |
| 5.1.12. | Награждены премиями: |  |  |  |
|  | Главы администрации Краснодарского края |  | - | - |
|  | Главы муниципального образования |  | 3 | - |
| 5.1.14. | Использование ИКТ в образовательном процессе: |  |  |  |
| 5.1.15 | прошли курсовую подготовку по использованию ИКТ | Кол-во | нет | нет |
| 5.1.16 | владеют ИКТ | Кол-во | 20 | 25 |
| 5.1.17 | используют ИКТ в образовательном процессе | Кол-во | 17 | 22 |
| 5.1.18 | используют интерактивную доску в образовательном процессе | Кол-во | 4 | 4 |
| 5.1.19. | Обеспеченность образовательного процесса учителями в соответствии с базовым образованием | % | 100 | 100 |
| 5.1.14. | Обеспеченность профильного обучения и предпрофильной подготовки учителями не ниже II квалификационной категории | Да/нет | да | да |
| **5.2. Учебно-материальная база (оснащенность и благоустройство)** | | | | |
| 5.2.1. | Обеспечение температурного режима в соответствии с СанПиН | Да/нет | да | да |
| 5.2.2. | Наличие работающей системы холодного и горячего водоснабжения (включая локальные системы), обеспечивающей необходимый санитарный и питьевой режим в соответствии с СанПиН | Да/нет | нет | да |
| 5.2.3. | Наличие работающей системы канализации, а также оборудованных в соответствии с СанПиН туалетов | Да/нет | да | да |
| 5.2.4. | Наличие оборудованных аварийных выходов, необходимого количества средств пожаротушения, подъездных путей к зданию, отвечающих всем требованиям пожарной безопасности | Да/нет | нет | да |
| 5.2.5. | Соответствие электропроводки здания современным требованиям безопасности | Да/нет | нет | нет |
| 5.2.6. | Наличие у учреждения собственной (или на условиях договора пользования) столовой или зала для приёма пищи площадью в соответствии с СанПиН | Да/нет | да | да |
| 5.2.7. | Наличие у учреждения собственного (или на условиях договора пользования) безопасного и пригодного для проведения уроков физической культуры спортивного зала площадью не менее 9х18 м при высоте не менее 6 м с оборудованными раздевалками, действующими душевыми комнатами и туалетами | Да/нет | нет | нет |
| 5.2.10. | Наличие у учреждения действующей пожарной сигнализации и автоматической системы оповещения людей при пожаре | Да/нет | нет | да |
| 5.2.11. | Наличие в учреждении собственных (или на условиях договора пользования) компьютерных классов, оборудованных металлической дверью, электропроводкой, кондиционером или проточно-вытяжной вентиляцией, немеловыми досками, и площадью, обеспечивающей установку компьютеров в количестве не менее m/2 + 2, включая компьютер учителя (где m - проектная наполняемость классов в соответствии с предельной численностью контингента школы) из расчета не менее 1 кабинета на 400 учащихся (но не менее 1 класса в учреждении) | Да/нет | да | да |
| 5.2.12. | Наличие в учреждении кабинета физики с подводкой низковольтного электропитания к партам учащихся (включая независимые источники) и лаборантской (для школ, имеющих классы старше 7-го) | Да/нет | да | да |
| 5.2.13. | Наличие в учреждении кабинета химии с вытяжкой и подводкой воды к партам учащихся и лаборантской (для школ, имеющих классы старше 7-го) | Да/нет | нет | нет |
| 5.2.15. | Благоустроенность пришкольной территории (озеленение территории, наличие оборудованных мест для отдыха) | Да/нет | да | да |
| 5.2.16. | Наличие в здании, где расположено учреждение, собственного (или на условиях договора пользования) лицензированного медицинского кабинета | Да/нет | нет | нет |
| 5.2.17. | Число компьютеров всего, в том числе: | Кол-во | 149 | 149 |
|  | Количество компьютеров для осуществления образовательного процесса | Кол-во | 145 | 145 |
| 5.2.18. | Число школьников в расчете на один компьютер, используемый для осуществления образовательного процесса | Человек | 2 | 3,2 |
| 5.2.19. | Количество мультимедийных проекторов | Кол-во | 12 | 12 |
| 5.2.20. | Число школьников в расчете на 1 мультимедийный проектор | Человек |  | 39 |
| 5.2.21. | Количество интерактивных досок | Кол-во | 2 | 4 |
| 5.2.22. | Число школьников в расчете на 1 интерактивную доску | Кол-во | 406 | 119,5 |
| 5.2.23. | Наличие у учреждения комплекта лицензионного или свободно распространяемого общесистемного и прикладного программного обеспечения (операционная система, офисные программы (редакторы текстов, таблиц), СУБД, навигаторы) для каждого установленного компьютера | Да/нет | Нет  да | Да  да |
| 5.2.24. | Наличие у учреждения (или на условиях договора пользования) оборудованной территории для реализации раздела «Лёгкая атлетика» программы по физической культуре (размеченные дорожки для бега со специальным покрытием, оборудованный сектор для метания и прыжков в длину) | Да/нет | нет | нет |
| 5.2.25. | Наличие по каждому из разделов физики (электродинамика, термодинамика, механика, оптика, ядерная физика) лабораторных комплектов (в соответствии с общим количеством лабораторных работ согласно программе по физике в 7-11 классах) в количестве не менее m/2 + 1 (где m – проектная наполняемость классов в соответствии с предельной численностью контингента школы) | Да/нет | нет | да |
| 5.2.26. | Наличие по каждому из разделов химии (неорганическая химия, органическая химия) лабораторных комплектов оборудования и препаратов (в соответствии с общим количеством лабораторных работ согласно программе по химии в 7-11 классах) в количестве m/2 + 1 (где m – проектная наполняемость классов в соответствии с предельной численностью контингента школы) | да/нет | нет | да |
| 5.2.27. | Наличие по каждому из разделов биологии (природоведение (окружающий мир), ботаника, зоология, анатомия, общая биология)  лабораторных комплектов (в соответствии с общим количеством лабораторных работ согласно программе по биологии в 5-11 классах) в количестве m/2 + 1 (где m – проектная наполняемость классов в соответствии с предельной численностью контингента школы) | Да/нет | нет | нет |
| 5.2.28. | Наличие всех карт в соответствии с реализуемыми программами по географии или наличие лицензионного демонстрационного компьютерного программного обеспечения по каждому из разделов географии | Да/нет | нет | да |
| 5.2.29. | Наличие всех карт в соответствии с реализуемыми программами по истории или лицензионного демонстрационного компьютерного программного обеспечения по каждому из курсов истории | Да/нет | да | да |
| 5.2.30. | Наличие скоростного выхода в Интернет (скорость канала не ниже 128 кб/с) | Да/нет | да | да |
| 5.2.31. | Кол-во школьных автобусов для подвоза учащихся | ед. | нет | нет |
| **5.3. Организация питания** | |  |  |  |
| 5.3.1. | Размер дотации на питание в день на одного обучающиегося |  |  |  |
|  | - региональный бюджет | Сумма | 3,5 р/чел. | 3,5 р/чел. |
|  | - муниципальный бюджет | Сумма | 2 р/чел. | 2р/чел. |
| 5.3.2. | Размер родительской платы на питание обучающихся в день | Сумма | 18 р/чел. | 25р/чел. |
| 5.3.3. | Размер дотации на питание обучающихся классов КРО УII вид |  | - | - |
|  | - 7-10 лет |  | - | - |
|  | - 11-17 лет |  | - | - |
| 5.3.4. | Размер дотации (из фонда экономии) на организацию питания учащихся из малообеспеченных семей |  | нет | нет |
| 5.3.7. | Всего питаются с родительской доплатой | Человек | 317 | 203 |
|  | в 1-4 классах | Человек | 119 | 82 |
|  | в 5-9 классах | Человек | 173 | 104 |
|  | в 10-11 классах | Человек | 25 | 17 |
| 5.3.8. | Общий охват диетическим питанием | Человек | - | - |
|  | в 1-4 классах | Человек | 148 | - |
|  | в 5-9 классах | Человек | 216 | - |
|  | в 10-11 классах | Человек | 32 | - |
| 5.3.9. | Питаются бесплатно обучающиеся из малообеспеченных семей, в том числе: | Человек |  |  |
|  | в 1-4 классах | Человек | - | - |
|  | в 5-9 классах | Человек | - | - |
|  | в 10-11 классах | Человек | - | - |
| 5.3.10. | Охвачено 2-х разовым питанием обучающих, включая посещающих ШНП, всего: | Человек | 67 | 37 |
|  | со 100% оплатой | Человек | - | 37 |
|  | с 50% оплатой | Человек | - | - |
| 5.3.11. | Охват детей образовательными программами по культуре здорового питания | Человек | 362 | 334 |
|  | в 1-4 классах | Человек | 129 |  |
|  | в 5-6 классах | Человек | 63 |  |
| 5.3.12. | Общий охват горячим питанием: | Человек | 362 | 334 |
|  | в 1-4 классах | Человек | 148 |  |
|  | в 5-9 классах | Человек | 198 |  |
|  | в 10-11 классах | Человек | 34 |  |
| **6. Учебный план общеобразовательного учреждения. Режим обучения** | | | | |
| 6.1. | Учебный план общеобразовательного учреждения. (Включить пояснительную записку к учебному плану и все имеющиеся в школе учебные планы). |  | Прилагается | 2009-2010гг  Прилагается |
| 6.2. | Режим обучения (Годовой календарный план-график) |  |  |  |
| 6.2.1. | продолжительность урока | минут | 40 минут;  у 1-го кл.   сентябрь – октябрь  30 мин.,   октябрь – декабрь  35 мин.,   декабрь – май 40 мин. | 40 минут;  у 1-го кл.   сентябрь – октябрь  30 мин.,   октябрь – декабрь  35 мин.,   декабрь – май 40 мин |
| 6.2.2. | продолжительность учебной недели | дней | 1-4 кл.- 5 дней,5-11 кл. -6 дней | 1-4 кл. -5 дней,5-11кл. -6 дней.  Заочная форма 3 дня |
| 6.2.3. | Перечень классов, обучающихся в 1-ю смену | Перечень | Все классы | 1-9, 10,11а,11б |
| 6.2.4. | Перечень классов, обучающихся в 2-ю смену | Перечень |  | 10б, 11в, 11г, 11д,12 |
| 6.2.5. | Расписание звонков (1-й и 2-й смены) |  | **1**        **смена:**  1.  3.     8.00-8.40 перемена 10  8.      8.50-9.30 перемена 10  9.      9.40-10.20 перемена 20  10.  10.40-11.20 перемена 20  11.  11.40-12.20 перемена 10  12.  12.30-13.10 перемена 10    1 | **2**        **смена:**  7.      8.00-8.40 перемена 10  8.      8.50-9.30 перемена 20  9.      9.550-10.30 перемена 20  10.  10.50-11.30 перемена 20  11.  11.50-12.30 перемена 10  12.  12.40-13.20 перемена 10  **3.** |
| 6.2.6. | Каникулы: |  |  |  |
|  | осенние | Дата начало/дата окончание | с 03.11 по 10.11.08. | 3.11 по 9.11.09 |
|  | зимние | Дата начало/дата окончание | с 29.12 по 13.01.09г.. | 29.12.09 по 11.01.10 |
|  | весенние | Дата начало/дата окончание | с 23.03 по 30.03.09г. дополнительные каникулы для первоклассников с 11.02.08 по 16.02.008г. | С 23.03.по 31.03.дополнительные каникулы для первоклассников с 08.02.по 14.02. |
| 6.2.6. | летние | Дата начало/дата окончание | с 25.05 2008 по 31. 08.2008 | с 26.05 2010 по 31 08.2010. |
| **7. Финансовое обеспечение функционирования и развития общеобразовательного учреждения** | | | | |
| **7.1. Финансирование из бюджетов разных уровней** | | | | |
| 7.1.1. | Распределение средств, направляемых из краевого бюджета на реализацию общеобразовательных программ: |  | нет |  |
|  | - на оплату труда работников | % | 90 | 90 |
|  | - на материальные затраты | % | 10 | 10 |
| 7.1.2. | Установление долей ФОТ | | | |
|  | - доля ФОТ педагогического персонала осуществляющего учебный процесс | % | 70 | 70 |
|  | - доля ФОТ административно-управленческого, учебно-вспомогательного, младшего обслуживающего персонала | % | 70 | 30 |
|  | - педагогического персонала, не связанного с учебным процессом | % | 8,3 | 5 |
| 7.1.3. | Доля ФОТ на установление доплат за дополнительные виды работ, относящихся к неаудиторной, (внеурочной) деятельности учителя. | % | 15 | 15 |
| 7.1.4. | Доля расходов на стимулирующую надтарифную часть ФОТ | % | 10 | 24,6 |
| 7.1.5. | Стоимость педагогической услуги | рублей | 2,36 | 3,34 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 7.1.6. | Бюджет ОУ на финансовый год[[4]](file:///F:\\сайт%20сш%204\\norm_doc.htm" \l "_ftn4" \o "),  в том числе: | | | |
|  | - Услуги связи | тыс.рублей | 36,9 | 29,1 |
|  | - Транспортные услуги | тыс.рублей | - | - |
|  | - Коммунальные услуги | тыс.рублей | 365,6 | 535,44 |
|  | - Текущий ремонт здания | тыс.рублей | - | 150.000 |
|  | - Капитальный ремонт здания | тыс.рублей | 300,0 | 37,0 |
|  | - Приобретение оборудования | тыс.рублей | 1157,8 | 385,8 |
|  | - Краевые целевые программы | тыс.рублей | 285,1 | 431,4 |
|  | - Муниципальные целевые программы | тыс.рублей | - | 245,0 |
| 7.1.7. | Получение грантов, премий | тыс.рублей | - | - |
| 7.1.8. | Другие поступления | тыс.рублей | - | - |
| **7.2. Внебюджетные доходы и расходы** | | | | |
| 7.2.1. | Перечень доходов | тыс.рублей | 58,2 | 0,7 |
| 7.2.2. | Перечень расходов |  |  | 0,7 |
| **8. Результаты учебной деятельности**[[5]](file:///F:\\сайт%20сш%204\\norm_doc.htm" \l "_ftn5" \o ") | | | | |
| 8.1. | Динамика уровня развития различных навыков и умений, усвоения знаний (например: функционального чтения и др.). | % |  |  |
| 8.2. | Динамика качества обученности учащихся на разных ступенях обучения, соотношение качества обученности выпускников начальной школы и учащихся подростковой ступени (5,6,7 классы) | % | К.З.  5-7 -41,3 % обуч.   5-7 -40,4 | 1-4 65%  5-9 38%  10-11 23%  Среднее 40% |
| 8.3. | Отношение среднего балла ЕГЭ по русскому языку данной школы  -  к среднему баллу по району  - к среднему баллу по краю |  | 3,4 | Порог 36 средний балл52,5 |
| 8.4. | Отношение среднего балла ЕГЭ по математике данной школы  -  к среднему баллу по району  - к среднему баллу по краю |  | 3,3 | Порог 21  Ср.балл 33,5 |
| 8.5. | Доля  выпускников 11 классов, сдавших ЕГЭ на 4 и 5  в общей численности выпускников 11 классов ОУ |  |  |  |
| 8.6. | Доля выпускников сдавших ЕГЭ на «2» в общей численности выпускников ОУ. |  | 1 | 1 человек математика  на 34 выпускника |
| 8.7. | Доля второгодников ОУ в общей численности учащихся  ОУ | % | 0 | 0 |
| 8.4. | Число школьников, ставших победителями и призерами предметных олимпиадах | Человек | 2 | 8 |
| 8.4.1. | районного (городского) уровня | Человек |  | 8 |
| 8.4.2. | краевого (зонального) уровня | Человек |  | 0 |
| 8.4.3. | федерального (международного) уровня | Человек |  | 0 |
| 8.5. | Число школьников, ставших победителями и призерами творческих конкурсов | Человек |  | 28 |
| 8.5.1. | районного (городского) уровня | Человек |  | 18 |
| 8.5.2. | краевого (зонального) уровня | Человек |  | 4 |
| 8.5.3. | федерального (международного) уровня | Человек |  | 4 (фотоконкурс) |
| 8.6. | Число школьников, ставших победителями и призерами спортивных соревнования | Человек |  | 46 |
| 8.6.1. | районного (городского) уровня | Человек | 33 | 44 |
| 8.6.2. | краевого (зонального) уровня | Человек | 12 | 2 |
| 8.6.3. | федерального (международного) уровня | Человек | 1 |  |
| 8.5. | Доля выпускников, поступивших в профессиональные учебные заведения (ВПО, СПО, НПО), в соответствии с профилем обучения в школе (для профильных классов) | % |  | 0,2 |
| **9. Состояние здоровья школьников и безопасная образовательная среда** | | | | |
| 9.1. | Доля детей, имеющих отклонения в здоровье (с понижением остроты зрения, с дефектом речи, со сколиозом, с нарушением осанки) при  поступлении в 1й класс школу | % | 2,4% | 2,3 |
| 9.2. | Долей детей с отклонениями в здоровье в возрасте 15 лет | % | 2 | 2 |
| 9.3. | Доля учащихся, получивших травмы в учебное время, в общей численности учащихся школы | % | 1,2 | 0 |
| **10. Система дополнительного образования в школе** | | | | |
| 10.1. | Количество кружков, клубов, спортивных секций (дополнительное образование) | Кол-во | 10 | 7 |
| 10.2. | Число учащихся школы, охваченных  дополнительным образованием, в том числе | Кол-во | 238 | 327 |
|  | в ОУ | Кол-во | 301 | 150 |
|  | в системе культуры и спорта | Кол-во | 305 | 327 |
| 10.3. | Охват учащихся дополнительным образованием (в % от общей численности) | % | 74% | 40 % |
| **11. Перечень платных дополнительных услуг** | | | | |
| 11.1. | Перечень платных дополнительных услуг |  | нет | нет |
| **12. Социальное партнерство ОУ** | | | | |
| 12.1. | Партнеры |  | «Русь», «Смена», «Подшипник», МБФ «Вольное дело» | «Русь», «Смена», «Подшипник», МБФ «Вольное дело» |
| 12.2. | Направления сотрудничества |  |  |  |
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**II. Аналитическая часть**

**1. Краткий анализ положительных результатов работы общеобразовательного учреждения в отчетном году.**

**2  Основные сохраняющиеся проблемы ОУ  (в том числе не решенные в отчетном году).**

**Педагогический анализ итогов**

**2009-2010 уч. года**

На основе педагогического анализа итогов учебно-воспитательного процесса за 2008-2009 учебный год, в 2009-2010 учебном году педагогический коллектив продолжал работу над методической темой:

«Активизация познавательной деятельности учащихся на основе дифференцированного предпрофильного и профильного обучения, формирование творческой, поликультурной личности*».*

В целях организации образовательного процесса за счет дифференцированных подходов к обучению были поставлены следующие задачи:

1. Изучить и внедрить приемы и методики дифференцированного обучения.
2. Развивать индивидуальность учащихся на основе дифференцированного подхода к обучению.
3. Стимулировать каждого учителя на профессиональное развитие, формировать творческо-поисковую деятельность педагогов. Содействовать популяризации передового педагогического опыта на основе изучения научно-методической, инновационной работы в ОУ.
4. Доработать мониторинг результативности работы педагогов в форме рейтинга как фактора обновления качества образования по показателям:

* Качество образования (обучение и воспитание)
* Совместная с учащимися творчески-исследовательская деятельность (портфолио учащихся и педагогов)
* Профессиональное развитие.

       План работы методической службы школы был интегрирован в план работы образовательного учреждения. Каждый ответственный за определённый блок имел индивидуальные планы работы по направлениям.

Основные направления работы:

-аналитическая информация о состоянии работы в отчётный период и характеристика проблем и противоречий, нуждающихся в разрешении;

-повышение квалификации работников образования и работа в до и после курсовой период;

- учебно- методическая работа;

- научно – методическая, инновационная и экспериментальная работа;

- информационно- методическое обслуживание учителей;

- работа по выявлению и обобщению педагогического опыта;

- развитие педагогического творчества;

- развитие учебно- методической и материально – технической базы.

планировании учебно-методической работы школы педагогический коллектив определил те формы работы, которые реально позволяют решать проблемы и задачи, стоящие перед школой:

* Тематические педагогические советы
* Школьные методические объединения
* Методический совет
* Открытые уроки, их анализ и самоанализ
* НПК «Ломоносовская неделя»
* Образовательная игра «Диалог культур»
* Повышение квалификации
* Практические и развивающие семинары

Высшей формой коллективной методической работы по-прежнему остается педагогический совет, на котором рассматриваются важнейшие вопросы образования, различных экспериментов, КПМО, концепции современной российской школы, Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа».

Непрерывному совершенствованию уровня педагогического мастерства преподавателей, их эрудиции и компетентности по методической теме школы помогали тематические педагогические советы*:*

* Анализ работы за 2008-2009 уч. год. Утверждение плана УВР

Анализ результативности работы педагогов.

* Адаптация учащихся 5-10-х классов
* Дифференциация как средство осуществления индивидуализации работы с учащимися в условиях предпрофильного и профильного образования
* Использование педагогами школы учебно-дидактических игр как средства развития познавательной активности учащихся.
* Промежуточный мониторинг результативности работы педагогов
* Развитие познавательного интереса у школьников: теория, психологическая практика
* Формирование имиджа школы
* Итоги за 2009-2010 уч. год
* Работа школы в летний период

Структура методической работы в школе традиционна. В основе – методический совет, членам которого являются директор школы, администрация, руководители школьных методических объединений:

Горбенко О.М. – директор МОУ СОШ№4

1. Китаева И.А. зам. директора по УВР, первая категория
2. Газарова Е.Н.– зам. директора по УМР, 14 разряд, высш.кат.
3. Джураева И.П. зам.директора по В.Р., первая категория
4. Чумакова В.И. – учитель географии, 14 разряд, высшая кат.
5. Чистой В.Г. – учитель иностранного языка, 14 разряд
6. Гейдт м.П.- учитель нач. кл.,14 разряд, высшая категория

**Педсовет**

**Методический**

**совет**

**Директор**

**социально-психологическая служба**

**Библиотека**

**Заместители**

**директора по**

**УВР,УМР,ВР,**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **МО**  учителей начальных классов Гейдт М.П. | **МО**  гуманитарных наук Чистой В.Г. | **МО**  точных и естественных наук Дренгаль С.Ф. | **МО**  общественных наук Чумакова В.И | **МО**  развивающего обучения Манилов П.П. | **МО**  классных руководителей  Вовк Л.Е. |

Основные функции методического совета: диагностическая, информационно-организационная, научно- исследовательская, координационная. В 2009-2010 учебном году методический совет школы рассматривал, вырабатывал и оценивал стратегически важные предложения по развитию образовательного учреждения, предлагал методические рекомендации по организации профессиональной деятельности учителя.

В целях обеспечения выбора направлений методической работы внутри методических объединений было осуществлено прогнозирование потребностей педагогов в методическом обеспечении образовательного процесса. На основе диагностики разработан план работы методической службы, составлен план повышения квалификации учителей, перспективный план аттестации работников школы, подбор тем по самообразованию педагогов. В соответствии со ст.32п.2.5 Закона РФ «Об образовании» в нашей школе сложилась определенная система работы методической службы. Методическое обеспечение образовательного процесса носит непрерывный характер, включает различные формы и содержание деятельности. На практике реализуется принцип педагогической поддержки в деятельности каждого члена коллектива. В школе работают предметные ***методические объединения***: учителей начальных классов (Гейдт М.П.), учителей гуманитарного цикла (Чистой В.Г.), учителей математики, информатики физики - МО точных и естественных наук (Дренгаль С.Ф.), учителей предметов общественного цикла(Чумакова В.И.), учителей предметов развивающего обучения(технологии, ОБЖ, ИЗО, физкультуры руководитель Манилов П.П. ) методическое объединение классных руководителей (Вовк Л.Е.).

Школьные методические объединения еще не достаточно обеспечивают планомерную работу с учителями школы, направленную на совершенствование содержания образования и включающую различные виды предметной и исследовательской деятельности. Методические объединения формируются по принципу близости нескольких родственных между собою дисциплин. Параллельно с ними работают творческие группы, которые объединяют педагогов разных дисциплин для участия в одном интересующем их вопросе. Данная форма возникла как результат творческих поисков учителями новых эффективных форм методической работы. В отличие от методических объединений, которые формируются как обязательная форма работы на осно­ве общности преподаваемого предмета, характеризуются постоянным, фиксированным составом участников, основой образования временных групп в 3-6 человек является, прежде всего, взаимная симпатия, личная дружба, психологическая совместимость.

Творческие группы создаются на время проектирования путей выхода из проблемы и реализации в ходе выполнения проекта, программы. В нашей школе в разные периоды формировались следующие временные творческие группы: по проблемам работы в классах, работающих по проекту «Школа нового поколения», по внедрению в УП современных технологий обучения, по проектному обучению, по работе в школьном научном обществе учащихся «НОУ Знание», по предпрофильному и профильному обучению, школа молодого педагога, проекту «Компьютер для школьника». Взаимодействие методического совета с временными творческими группами, социально-психологической службой носит характер интегративного управления. Созданная модель методической службы позволяет организовать методическую работу на проблемно-диагностической основе, отследить и проанализировать результаты работы. Организация деятельности творческих групп учителей по различным направлениям эксперимента позволяет стимулировать и создать условия для методического совершенствования педагогов, обеспечивает опережающую реакцию на возникающие проблемы. Единый творческий поиск субъектов образовательного процесса дает возможность членам педагогического коллектива не только участвовать в реализации готовых планов и в выполнении разработанных рекомендаций, но и принимать активное участие в их разработке.

Показателем успешности деятельности методической службы было многочисленное участие учителей и учащихся в конкурсах различного уровня, победа в них и олимпиадах, своевременная аттестация учителей на заявленные категории.

**Деятельность**

**методической службы**

Работа с педагогическими кадрами

Работа с одаренными учащимися

Организация участия учащихся в творческих конкурсах

Организация участия учителей в профессиональных конкурсах

**Работа с педагогическими кадрами**

Наступает время, когда работа с кадрами решает все. Подготовка учителя в сфере изменений и модернизации образования – основа методической работы в «Нашей новой школе». Работа в направлении инициативы президента «Наша новая школа» требует совершенствования управленческого и методического сопровождения инновационной деятельности. На пороге кардинальное изменение процедуры аттестации педагогических кадров и наличие категории вообще. Конкурсы для учителей в рамках национального проекта «Образование», введение профессиональной квалификации, все это повышает качество образования. Следовательно, учебно-методическую работу школы можно оценить не формально, а качественно.

Результативность деятельности школы можно проследить в повышении квалификации учителей (план выполняется на 90% . Вновь прибывшие учителя математики нуждаются в курсовой переподготовки, повышении квалификации).

В МОУ СОШ №4 работают 10 специалистов (в 2009-2010 учебном году 18), высшей квалификационной категории 38% (в прошлом учебном году-75%) 1 человек - 1 категории (4%) , 4 учителя - 2 категории(16%), 9 человек без категории (молодые педагоги, пенсионеры).

**Квалификация педагогов**

Категорийность педагогического коллектива снизилась по всем категориям, что самое главное – в школе работают люди не прошедшие курсовую подготовку и не аттестованные по разным причинам: Милаева А.А. , Чумакова В.И.– пенсионный возраст, Акишова Г.Л., Сапожкова Н.Н. нет результатов педагогической деятельности для аттестации. Хворостянская О.Ю. снизила категорию с высшей в 2003 году на первую в 2009-2010 учебном году. Китаева И.А. подала документы на аттестацию в 20010 учебном году на первую категорию, в 2005 году была аттестована на высшую.

**Стаж работы по специальности**



В школе много молодых педагогов: 1 год работают Василенко А.В. (учитель ОБЖ), педагог – психолог Бугаева Л.Г., социальный педагог Жолобова Е.А., Щукина Ю.С.(учитель русского языка), Мельникова Г.Л. (биолог), второй год работает Перевертайлов М.А. Особые трудности в работе молодых педагогов вызвало составление документации: модифицированных программ, КТП, заполнение классных журналов. В 2009-2010 учебном году в МОУ СОШ№4 работала школа молодого педагога, где за каждым были закреплены наставники из числа наиболее опытных педагогов, еженедельно решались текущие вопросы по методике преподавания предмета, проблемы психолого-педагогического направления, преодоление трудностей в учебном процессе.

Средний возраст педагогического коллектива - 38 лет.

 **Возрастной состав педагогов**

Несмотря на то, что предыдущие несколько лет были достаточно сложным в связи с кадровыми перестановками в школе (назначение нового административного аппарата, ротация педагогов предметников: математики, истории, информатики, преподаватель-организатор ОБЖ, социальный педагог), весь учебный год школа работала стабильно: работу педагогического коллектива по итоговой аттестации можно назвать плодотворной. Систематически проводилась работа методическому обеспечению учебного плана. Учебный процесс велся строго в соответствии с базисным учебным планом в режиме шестидневной недели. Учителя принимали участие в профессиональных конкурсах, выставках, фестивалях.

**Организация участия учителей в профессиональных конкурсах**

* Собранный материал по работе с одаренными детьми представлен в энциклопедии «Лучшие люди России» в рамках содействия приоритетному национальному проекту «Образование», при поддержке администрации Президента Российской Федерации, Правительства и федерального собрания РФ в выпуске «Одаренные дети – будущее России (№IV изд. «Спец- Адрес» 2009 г.).
* Горбенко О.М. финалист муниципального тура «Лучший директор- 2010г», участник Губернаторского конкурса «Премия Q 2010года» март 2010г.;
* Гейдт М.П. Призер муниципального тура Всероссийского конкурса «Мой лучший урок»;
* Гейдт М.П. Участник муниципального тура конкурса «Моя классная самая классная»;
* Гейдт М.П., Тугушева Е.В., Хворостянская О.Ю. призеры Конкурса ФОТОРЕПОРТАЖЕЙ «Школьный компьютер в кадре» в рамках проекта «Компьютер для школьника» ( фотографии размещены на портале проекта);
* Абелян О.В. награждена грамотой УО за подготовку призера конкурса «Салют! Победа!»;
* Абелян О.В., Тугушева Е.В., Газарова Е.Н. награждены грамотой ООО «Агроцентр ЕвроСем – Краснодар» за подготовку призеров и лауреатов выставки детского рисунка в рамках международной выставки «Золотая Нива»;
* Чистой В.Г. Победитель межвузовской научно-практической конференции (г.Армавир АГПИ 12.03.2010г.) за статью «Лингвострановедение шаг к диалогу культур»;
* Газарова Е.Н. награждена грамотой за подготовку участников краевого Форума – выставки «Дети.Техника.Творчество.» в номинации «Юные

техники – учреждениям образования», грамотой за подготовку призера

Муниципального этапа краевого смотра-конкурса «Молодые дарования Кубани» в номинации Изобразительное искусство»(2010 год);

* Мельникова Г.В.подготовила Участника конкурса научно-экспериментальных исследований и прикладных разработок школьников в области биоэкологи «Биотоп» г.Москва Бумбуль Эдуард. Проект «Экологические проблемы лесов»
* Газарова Е.Н., Гейдт М.П., Перевертайлов М.А. участники I Всероссийского Фотоконкурса «Мое открытие мира» г. Москва представлены работы учащихся: Газарова С., Лисициной А., Конева Е.

**Использование педагогами современных образовательных технологий**

В практике работы педагогов, за последние 3 года, осуществляется обновление дидактических методик, что нашло свое отражение в широком использовании современных образовательных технологий, в том числе информационно-коммуникативных на всех ступенях обучения (Гейдт М.П., Чумакова В.И., Чистой В.Г.). Однако следует отметить, что многие учителя не используют в системе технологии, которые стимулируют учащихся к самостоятельному выбору и использованию наиболее значимых для них способов переработке материалов.

Дифференцированный подход к обучению учащихся, вариативные технологии обучения, в рамках которой апробируется вариативные технологии обучения детей с проблемами в развитии и одаренных детей, помогают учителям химии Панфиловой Т.Н., истории Джураевой И.П., географии Чумаковой В.И. проводить комплексное изучение ребенка на различных этапах обучения.

Интегрированное обучение на занятиях применяют учителя химии, биологии, истории, математики.

Перспективно-опережающее обучение эффективно использует учитель истории Джураева И.П., учителя литературы О.М.Горбенко, А.А.Милаева. Результат обучения: 100% уровень обученности и рост качества знаний.

Метод проблемных учебных задач на уроках математики в 6-7 классах применяют Сапожкова Н.В., 10-11 классах Акишова Г.Л. Результатом этих занятий является более продуктивное усвоение учениками заданного предметного материала, творческий подход к решению задач. Метод творческих проектов использует на уроках учитель технологии Е.Н.Газарова, учитель английского языка Вовк Л.Е. Учащиеся на уроках- конференции, который включает в себя, кроме подготовки теоретического материала и последующих ответов на вопросы, разработку и защиту творческого проекта.

Ключевым результатом использования информационных технологий во внеурочное и учебное время является повышение качества образования учащихся. Оснащенность образовательного учреждения в 2009-2010 учебном году компьютерной техникой составляла: 26 компьютеров, 12 мультимедийных проектора, 1 локальная сеть, 4 интерактивных доски.

В МОУ СОШ №4 в наличии высокоскоростной доступ в сеть Интернет, которым могут пользоваться учителя и ученики. На 1 компьютер в 2006-2007 году, приходилось 23 человека, в 2008 г. в связи с получением 149 персональных ноутбуков эта цифра составила 1 компьютер на 2 человека. В новом учебном году проект «Компьютер для школьника» расширяет свое направления до 5-8 класса (получены 125 новых Классмейт ПК).

Все это дает огромные возможности для использования ИКТ в образовательном процессе. 80 % учителей, работают с учащимися применяя ИКТ: для сопровождения нового материала, закрепления и систематизации знаний используют компьютерные презентации, демонстрируемые при помощи мультимедийного проекта.



**Владение педагогами современными педагогическими технологиями**.

При контроле усвоения пройденного материала используются интерактивные тренажеры: карточки опроса, тестирование. Учащиеся самостоятельно и с помощью педагога готовят мультимедийные презентации к урокам и внеклассным занятиям. Электронные игры, задания, электронные учебники, презентации по темам урока, использование мультимедийных проекторов и интерактивной доски на уроках являются неотъемлемой частью учебного процесса.

Используя ИКТ, занимаясь исследовательской работой, учитель вместе с учащимися имеют возможность представить собственные данные (формулируя цель, выдвигают гипотезу, представляют методику исследования, завершают работу выводами и предложениями) на школьной НПК «Ломоносовская неделя». К сожалению, последний год участников и соответственно победителей районной НПК нет.

**Работа с одаренными учащимися**

Второй год в школе проходила «Ломоносовская неделя». Проведение Ломоносовской недели стало новым опытом проведения предметных недель и научно-практической конференций. Основной целью «Ломоносовской недели» стало создание условий для развития интеллектуального творчества учащихся, привлечения их к исследовательской деятельности, вовлечение учащихся в научный поиск, создание условий для поддержки одаренных детей, совершенствование работы по направлению развития школы , привлечение внимания общественности к проблемам развития интеллектуального потенциала общества.

**«**Ломоносовская неделя» осуществляла свою работу по направлениям:

**-** естественнонаучное в рамках секций: «Математика», «Физика», «Химия», «Биология», «Экология», «География», «Астрономия», «Информатика»;

- гуманитарное в рамках секций: «История», «Краеведение», «Языкознание», «Литературоведение», «Искусствознание», «Философия», «История религий»;

- социально-экономическое в рамках секций: «Экономика», «Социология», «Психология», «Право».

В Ломоносовской неделе наряду со старшеклассниками принимали участие и учащиеся начальной школы - школы полного дня. Лучшая работа Лисициной Ангелины «Почему курить вредно?» рекомендована к участию в районном конкурсе исследовательских проектов и районной НПК «Эврика».

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| МОУ  СОШ № | Приняли участие от школы | Район | | | Зона | | | Уровень успешности  по району |
| Победитель | Призер | **Рейтинг** | **Победитель** | Призер | Рейтинг | рейтинг | |
| 4 | 45 | 1 | 7 | 8 |  |  | 0 | **1** | |

Активно участвовали учащиеся школы в предметных олимпиадах по всем предметам, проводимым в районе. Победителями стали учащиеся 11 класса Жуковская Екатерина

***Всего******в Усть-Лабинском районе приняли***(история), Дегтярев Максим

***участие в Iэтапе олимпиады 1042 ученика*** (биология), Рахматова

Фахима (иностранный язык), Кондрацкий Максим (география), Чивирь Нина, Рахмонова Рита, Кульбацкая Александра (физкультура).Это значительно больше, чем в прошлый год. ****

Для этого было сделано немало: активизировалась работа с одаренными детьми младших и средних классов. По программе «Одаренные дети» работа проводилась в рамках плана: проходили индивидуальные консультации учителей – предметников, составлены индивидуальные планы работы с одаренными детьми. С сентября работало научное общество «Знание», которым руководит учитель высшей категории Чистой В.Г. В рамках работы НОУ старшеклассники участвовали в краевой интеллектуальной игре «Что? Где? Когда?», заняли 1-е место.

Большое количество учеников участвует в международных конкурсах по различным направлениям: «Русский медвежонок», «FLEX»; «Золотое руно» по страноведению. Конкурс английского языка « BRISH BULDOG», собрал в этом году более 40 участников 4-9классов.

Недостатками в работе педагогического коллектива с одаренными обучающимися являются:

- недостаточная работа МО по подготовке участников школьных и зональных олимпиад: к составлению индивидуальных программ работы с одарёнными детьми педагоги подходят формально;

- совершенствование педагогического мастерства учителей в организации ра­боты с разноуровневым контингентом детей с целью подготовки учащихся к профессиональному самоопределению;

**Участие учащихся в творческих конкурсах**

* Призер районного конкурса исследовательских работ и творческих проектов «Я - исследователь» в номинации «Гуманитарная секция» Лисицина Алина 1 класс проект «Почему курить – это плохо»;
* Призеры районного конкурса «Салют! Победа!» в номинации стихи Лисицина

Алина 1 класс, в номинации «Рисунок» Гуляев Данил 2 класс;

* Призер районного конкурса « 19 лет МЧС» Конев Егор 1 класс;
* Участник конкурса научно-экспериментальных исследований и прикладных разработок школьников в области биоэкологи «Биотоп» г.Москва Бумбуль Эдуард.( ПДО экология Мельникова Г.В.) Проект «Экологические проблемы лесов»
* I Всероссийский Фотоконкурс «Мое открытие мира» г.Москва представлены работы учащихся: Газаров Сергей, Листицина Алина, Конев Егор, (ПДО информатики Перевертайлов М.А., Гейдт М.П., Газарова Е.Н.) Организация школьной фотовыставки
* Краевая выставка «Дети . Техника. Творчество.» участники Газаров С., Локотош К., Исаев И., Алексеев И.
* Краевой смотр конкурс «Молодые дарования Кубани» Локотош К., Писарева М., Беликов И;
* I место в НПК «Ломоносовская неделя»с проектом «Почему курить – это плохо» Лисицина Алина 1 класс;
* II место в НПК «Ломоносовская неделя» с проектом «Восточные страны. Китай» Гуляев Данил 2 класс;
* Вакалова Алина Чемпионка Краснодарского края по Карате (2010г.);
* Медведев Дмитрий Чемпион Краснодарского края по Тхэквондо (2010г.)
* Образовательная игра «Диалог культур» Май 2010 года.
* Участие в международных конкурсах-играх «Английский бульдог» и «Русский медвежонок»

**Инновационная деятельность***.*

Инновационную деятельность школы по-прежнему составляет участие в проектах различной направленности:

* Проект «Школа нового поколения - Школа полного дня»;
* Проект «Компьютер для школьника»;
* Использование в образовательном процессе ИКТ;
* Создание инновационных проектов;
* Повышение квалификации педагогов через мультимедийные презентации, сетевое взаимодействие;
* Участие в КП модернизация образования , ПНП «Образование», КПМО «Наша новая школа»
* Федеральный эксперимент «Введение предпрофильной подготовке и профильного обучения»

**Проект «Школа нового поколения - Школа полного дня»**

В 2009-2010 учебном году разработан новый проект на 2009-2013 учебный годы по направлению «Диалог культур», очень актуальному в нашем мультинациональном государстве и крае, когда на повестке дня стоит вопрос межэтнической толерантности.

Проект « Развитие поликультурной личности на основе Диалога культур в рамках проекта Школа Нового поколения – Школа Полного Дня» представлен на губернаторский конкурс инновационных проектов «Премия Q-года» в направлении инновационные проекты в области образовании и культуры человека. г. Краснодар Март 2010 год.

В 2009- 2010 учебном году МОУ СОШ №4 продолжала работать в режиме полного дня, как развивающая образовательная система, ориентированная на оптимальное достижение поставленных целей. Режим работы школы был составлен с учётом продолжительности пребывания детей в школе: с 8.00 до 15.00, который регламентируется единым расписанием учебных занятий, самоподготовки, внеурочной деятельности и дополнительного образования в соответствии с требованиями СанПин, строится на принципах основного и дополнительного образования. Работа в ШНП позволила использовать режим как эффективное средство, с помощью которого упорядочена деятельность учащегося, как в урочное, так и во внеурочное время. Взаимопроникновение общего и дополнительного образования развитие единого образовательно-деятельного пространства школы позволило, помимо образовательной деятельности, развивать в школе инновационную, научную деятельность (создавать образовательные программы по психологии, этике, физкультуре и спорту, творческой ориентации учащихся, культуре быта, английскому языку).

За последний год работы в проекте сложилась характерная для нашей школы, система программ:

**Познавательные**

* Иностранный фольклор
* Мир вокруг нас
* Развивающие игры на английском языке

**Развивающие художественную одарённость**

* Театр
* Игры на английском языке

**Спортивно-оздоровительные**

* Игры народов мира
* Подвижные игры
* Игры на английском языке

При планировании работы в ШПД педагогический коллектив стремился отобрать те формы, которые реально позволили бы решать проблемы и задачи, стоящие перед школой полного дня.

Главным для администрации являлось создание команды, так как большинство учителей работало в проектных классах первый год:

* Абелян О.В. (классный руководитель и воспитатель 2 класса), Бугаева Л.Г. (воспитатель 1 класса и психолог проекта);
* Педагоги дополнительного образования Скорикова Т.Г. (волшебный мир оригами), Перевертайлов М.А. (информатика), Мельникова Г.Л. (экология), Абелян О.В. (природа и мы), Тугушева Е.В. (родной язык), Джураева И.П. (этикет и культура общения), Михайлицина О.А. ( развивающие игры на английском языке).

Опираясь на опыт педагогов работающих в проекте несколько лет Гейдт М.П., Чистой В.Г., Тугушева Е.В. , Хворостянская О.Ю., Манилов П.П. молодые педагоги старались соответствовать статусу инновационного проекта, были активны подходили к своей деятельности творчески.

За 2009-2010 учебный год проведено 10 методических совещаний

Рассматриваемые вопросы:

1. Режим работы в проекте «Школа Нового поколения – Школа Полного Дня».
2. Тема проекта «Диалог Культур»
3. Работа школы в рамках проекта ШНП-ШПД. Особенности работы во 2-ой половине дня
4. Здоровье учащихся занятых в проекте ШНП-ШПД
5. Инновационная деятельность школы
6. Работа с родителями в проекте Школа Нового Поколения – Школа Полного Дня

7.Принятие «Положения о рейтинговой оценке профессиональной деятельности учителя»

8.Работа с одарёнными детьми. Проведение школьных олимпиад

9.Использование в образовательном процессе (ШНП) ИКТ. Использование информационных технологий в аналитической работе учителя. Инновационная проектная деятельность.

10.Ведение документации в ШНП

- рефлексивный журнал

- эссе, отчёт

11.Синхронное планирование

12.Выполнение требований по заполнению журналов

13.Ведение дневников наблюдений и рефлексивных журналов

14.Внутришкольный контроль 2009-2010года

15. Большая образовательная игра «Диалог культур»

16.Техническая поддержка проекта «Компьютер для школьника»

17.Проект «Компьютер для школьника» в начальной школе

18.Анализ работы за 2009-2010 учебный год

19.Отчетность по проекту

20.Эссе педагога: как правильно писать?

21. Подготовка к итоговой конференции. ПДО Чистой В.Г.

За 2009-2010 учебный год проведено три семинарских занятия по темам «Синхронизированное планирование 1-й и 2-й половины дня» (8 февраля

2010г.), «Организационная культура школы » (30 марта 2010г), «Ритуалы повседневности школы нового поколения» (15 апреля 2010г).

Творчество в рамках проекта «Школа нового поколения» предполагает постоянный поиск, каких – то новых решений, неординарных приёмов ведения диалога с учащимися младших классов. Педагоги, работающие в классах проекта, не случайно часто употребляют слова «творчество» и «диалог» вместо «урок» или «преподавание», так как именно такой стиль общения с детьми 6-7- летнего возраста кажется им наиболее оптимальным, они также отмечают, что у детей экспериментальных классов уровень коммуникабельности, интеллектуальное развитие значительно выше, чем у их сверстников. Для учителя, возможность работать в проекте это: реализация своих творческих планов, творческого развития, творческого потенциала, задумок на дополнительных, развивающих занятиях. В 2009-2010 учебном году каждый педагог дополнительного образования проводил открытые мероприятия с приглашением родителей, гостей, депутатов, педагогов работающих в школе:

* Чистой В.Г. 31.03.2010г. «Приветствие и знакомство», «Лингвострановедение как шаг к диалогу культур» 1 класс;
* Абелян О.В.21.03.2010г. Игра для учащихся начальной школы « Живая природа. Береги природу», «Будь толерантен – попросту терпим»;
* Тугушева Е.В. 12.02.2010г. «Слова творящие праздники», «Ты и твой собеседник»;
* Гейдт М.П. Викторина посвященная празднику школьных библиотек
* «Путешествие по сказкам народов мира», классный час «Символы моей

Родины» 13.01.2010г., «Как на наши именины» 11.02.2010г., Межшкольное мероприятие в рамках праздника Родного языка «Здравствуй, мир! Здравствуй, друг!» 26.02.2010г.;

* Джураева И.П. «О вежливых словах в разных странах мира»;
* Мельникова Г.В. занятие по экологии «Солнце», «Растения в природе»;
* Хворостянская О.Ю. занятие о дружбе и толерантности «венок Дружбы»;
* Манилов П.П. «Игры народов мира» 12.05.2010г.;
* Дрюцкая И.Н. «Праздники мира» 2 класс 19.04.2010г., «Изготовление подарочного пакета» 9.04.2010 г.;
* Скорикова Т. Г. «Композиция «Кораблики в море» 27.04.2010г., выставка работ «Животный мир» 27.04.2010г.;
* Тараканова Н.Н. «Волшебный мир искусства. Радуга творчества» 13.04.2010г.

Для родителей, положительным моментом является получение бесплатного дополнительного образования в школе. В положительных моментах также отмечается полная занятость ребенка в течение дня, подвижные игры на свежем воздухе. Изучение в школе (бесплатно) престижных предметов: английского языка, информатики, занятий с психологом, театральные постановки. В течение всего дня ребенок находится под наблюдением квалифицированных педагогов, привыкает к многообразию учителей-предметников - родители могут, не беспокоится за своих детей. Дополнительное образование дает возможность реализовать потенциал возможностей учащихся во всем учебном

В течение всего года административным аппаратом проводилось тестирование для отслеживания результатов работы педагогического коллектива. Данные результаты показали, что родители, чьи дети учатся в проектных классах , неравнодушно относятся к школе, но недостаточно для того, чтобы позитивно влиять на атмосферу в классах и в школе.

Родители отмечают, что главной задачей является высокий уровень знаний – 85,7%, развитие познавательных интересов – 28,6%, подготовка к выбору профессий - 85,7,воспитание чувства уверенности в себе - 42,9%, воспитание самостоятельности в решении жизненных проблем - 42,9% .

* **Самые важные личностные качества ребенка, которые должны формироваться в школе, по мнению родителей**

1. Высокий уровень развития интеллекта - 42,9%;
2. Трудолюбие и целеустремленность – **100%;**
3. Честность и порядочность - 57,1%;
4. Чуткость и милосердие – 71,4%;.
5. Любознательность и смекалка – 14,3%;
6. Предприимчивость и решительность – 28,6%;
7. Умение свободно общаться с людьми - 71,4%;.
8. Умение делать самостоятельный выбор – 42,9%;
9. Ответственность и умение справляться с трудностями -71,4%;.
10. Качество лидера - 28,6%.

* Что родители ожидают от модернизация образования.

1. Развитие личности ребенка с учетом его индивидуальных способностей - 14,3%;
2. Психологический комфорт- 0%;
3. Повышение качества обучения – **100%;**
4. Возможность поступления в ВУЗ - 42,9%;
5. Сохранение и укрепление здоровья - 14,3%;
6. Получение дополнительного образования - 42,9%;
7. Изменение отношения между учениками и учителями -0%.

* Оценка отношения к инновационным экспериментам, проводимым в школе, по 10-бальной системе. (1 балл – «совсем не нравится»,10 – баллов – «очень нравится»)

|  |  |
| --- | --- |
| Название эксперимента | балл |
| 1. Единый государственный экзамен | 45,7% |
| 2. Проект «Компьютер для школьника» | 27,7% |
| 3. Профильное обучение | **12%** |
| 4. Школа нового поколения – школа полного дня | **70%** |

* Помогает ли развитию социальных компетенций обучение в школе ?
  1. Да - 57,1%; 2. Не совсем - 28,7%; 3. Нет - 14,3%; 4. Не знаю - 0%
* Могли бы родители при возможности перевести ребенка в другую школуДа - 28,6% 2. Нет – 71,4%.
* Оценка школы *по 10-ти балльной систем*е

Нравится – 75,7% - 8 баллов, не нравится – 24,3%.

* Оценка степени удовлетворенности школьной средой по 10- балльной системе. *(1 балл - «совсем не удовлетворен, 10 баллов - «удовлетворен в очень большой степени»).*

|  |  |
| --- | --- |
| Характеристика школьной среды | Баллы |
| 1. Качество образования. | 8 |
| 2. Уровень воспитательной работы | 8 |
| 3. Психологический комфорт в школе. | 7 |
| 4. Учет индивидуальных особенностей ребенка учителями. | 7,9 |
| 5. Ваши взаимоотношения с учителями. | 8,6 |
| 6. Доброжелательное и внимательное отношение учителей к детям. | 8 |
| 7. Защищенность ребенка от унижения и оскорбления учителями. | 7,6 |
| 8. Доброжелательное отношение между учениками. | 9,1 |
| 9. Доброжелательное и внимательное отношение учителей к родителям. | 9,1 |
|  |  |
| 10.Защищенность родителей от унижения и оскорбления учителями. | 9,4 |
| 11. Возможность родителей высказать свою точку зрения и проявлять инициативу. | 9,1 |
| 12. Реальность влияния родителей на улучшение работы школы. | 6 |
| 13. Информирование родителей учителями о проблемах, возникающих у детей в школе | 8,7 |
| 14. Участие педколлектива в повышении воспитательной компетентности родителей | 5,7 |

* Активность в жизни класса?

1.Всегда - 0% 2. Иногда – 0%, 3. Когда попросят – **57,1%** 4. Никогда – **42,9%.**

Главной задачей школы (по мнению родителей) является **:** развитие социальных компетенций, высокий уровень знаний и подготовка к выбору профессий.

Личностные качества ребенка, которые должны формироваться в школе:трудолюбие и целеустремленность; чуткость и милосердие; умение свободно общаться с людьми.

Что ждут от модернизации образования:повышение качества обучения и возможности поступления в ВУЗ.

Считают обучение в школе помогающим развитию интеллектуальных

возможностей их ребенка**:**  Да - 28,7%; Не совсем - 57,1%;

Возможность перевода ребенка в другую школу?

Да - 28,6%; Нет – 71,4%.

Участие в проекте « Школа Нового Поколения» открывает для детей, пришедших в 1 класс огромные возможности, а также у учителя появляется возможность реализовать свои творческие планы. Так как дети находятся здесь полный день, педагогический коллектив прилагает усилия к их всестороннему и гармоничному воспитанию и развитию.

Успех работы и увлечённости ребёнка на занятиях во второй половине дня заключён в совокупности моральной удовлетворённости, душевного покоя и уровня заинтересованности быть всесторонне развитым человеком. У ребёнка появляется желание работать, воплощать в жизнь интересные идеи, участвовать в разнообразных конкурсах, быть лидером. У каждого ребенка в той или иной степени формируется упорство, терпение, а главное – желание получать новые навыки и умения, а не останавливаться на посещении обязательных 4-5 уроках по программе и расписанию. Ребята, входящие в проект ШНП проводят больше времени в классном коллективе, учатся общаться, дружить и помогать друг другу в трудной ситуации.

За год учащиеся 1 и 2 класса многому научились и много чего познали. Так можно сказать и о накопленных учебных знаниях, умениях и навыках. Ребята с гордостью показывают свои работы, выполненные на занятиях во второй половине дня, рассказываем родителям, как весело и интересно им с преподавателями.

В первую очередь, у учеников расширился круг представлений, общий кругозор и эрудиция, они получили массу новых положительных эмоций и впечатлений. По рефлексивном журналам видно, что все занятия это постоянное желание узнавать что-то новое, ещё неизведанное. Негативных моментов не было.

Таким образом, подводя итог, можно сказать, что ШНП создаёт для ребят пространство, в котором младший школьник выступает, как субъект, обладающий правом выбора вида и формы работы. Воспитательное пространство ШНП обеспечивает формирование, развитие и сохранение у учащихся интереса к учебной деятельности; интеллектуальное, эмоционально – ценностное, социально – личностное, познавательное, эстетическое развитие и саморазвитие ребёнка; создание условий для проявления им самостоятельности и творческих способностей. Содержание занятий помогает ребёнку воссоздать и удерживать целостность картины мира, обеспечивает осознание им разнообразных связей между объектами и явлениями.

Ежегодный мониторинг показывает, что учащиеся 1- 4 классов обучающиеся по проекту примерно на 1,8 % чаще участвуют в НПК, конкурсах представляя исследовательские и творческие проекты в районных интеллектуальных конкурсах.

**Проект «Компьютер для школьника»**

Современное образование невозможно представить без информационных технологий. Пройдет еще немного времени, и в понятие традиционное обучение закрепятся такие инструменты, как электронные курсы, электронные библиотеки, новейшие средства обучения и технологии передачи знаний.

Меняются устоявшиеся подходы и методики и, самое главное, меняются потребности современных школьников. Очевидно, что не реагировать на эти перемены нельзя. В условиях развития современного информационного общества эти изменения вполне естественны, но любой переход к чему-то новому –это всегда длительный и сложный процесс.

Внедрение проекта «Компьютер для школьника» в процесс обучения позволяет детям и преподавателям работать и учиться в современных условиях. Программа положительно влияет на учебную деятельность, т.к. развивает интерес к учению, к дополнительному поиску литературы и фактов; учит работать самостоятельно. Возрос уровень самообразования; программа расширяет кругозор учителя и возможность продуктивно проводить уроки; уроки становятся более интересными – это дало возможность реализовать свои интересные разработки, технологии, тесты для учащихся, интерес в работе на ноутбуке, использование материалов из Интернета.

Участники проекта , ученики 1-4 классов, могут осуществлять свои планы в работе с Классмейтом (индивидуально): готовить презентации, научились печатать, отвечать на вопросы тестов.

Мероприятия, осуществляемые в рамках Программы, расширяют практические возможности овладеть ИКТ как преподавателям, так и учащимся. Специально разработанный образовательный контент, дает возможность одновременно работать и вести опрос всего класса, давать разноуровневые задания.

По данным анкетирования 95% родителей положительно относятся к данному проекту. Они отмечают, что у детей повысился интерес к учению, Они стали более самостоятельные, стремятся наблюдать и экспериментировать, самостоятельно искать новые сведения, стали более любознательны и активны. У детей появилась уверенность в своих силах, организованность.

Все 100% участников проекта ответили, что им «Очень нравится!». А нравится им все – это и выполнение заданий, тестов на уроках, работа в Worde, мультимедийные презентации, проектирование, самостоятельная работа в Power Point и многое другое.

Учителя отмечают главные положительные стороны проекта:

- Повышение интереса к процессу обучения (много наглядности, игр, развивающих упражнений);

- Возможность контролировать процесс выполнения самостоятельной работы детей;

- развитие творческих возможностей детей, выполнение проектных исследовательских работ;

- Овладение ИКТ компетентностями.

Активными участниками становятся все, кто работает в проекте: Гейдт М.П. Хворостянская О.Ю. Конференция «Мобильные технологии в школе» г.Анапа, Конкурс фотографий «Школьный компьютер в кадре», Размещение на портале «Компьютер для школьника» информации о проекте г.Москва, Проведение мастер класса для студентов Усть- Лабинского педагогического колледжа (Гейдт М.П.), Проведение обучающих семинаров Учителя нач.классов(Гейдт М.П.,Хворостянская О.Ю.,Тугушева Е.В.,Абелян О.В.), Участие в «Ломоносовской неделе» с презентациями (Гейдт М.П.,Хворостянская О.Ю.,Тугушева Е.В.,Абелян О.В.), участие в районной научно- практической конференции «Я – Исследователь (ученица 1 класса Лисицына Алина), проведение открытого мероприятия «Мы школьниками стали», внеклассного занятия « Планета Цветов», классный час «Дорогой Победы», посвященный освобождению Кубани от фашистских захватчиков (учащиеся, преподаватель военно-спортивного клуба «Смена» С.В. Боровик), проведение внеклассного занятия «Прощание с Азбукой», проведение открытого занятия «Наши Мамы», классный час «Знай правила движения, как таблицу умножения», открытый урок технологии «Компьютерная анимация, игры», родительское собрание «Использование ПК учащимися на уроках», мастер-класс

во время проведения обучающего семинара по предмету ИЗО «Иллюстрации к сказкам народов мира, родительское собрание «Роль семьи и школы в формирования интереса к обучению»

Однако постоянно в проекте возникают проблемы в основном по техническому обеспечению.

Проблемы использования и пути их решения:

* Улучшить техническое обеспечение;
* Своевременно устанавливать новые программы;
* Замена устаревшего оборудования. Классмейт ПК подключается к «Учителю» в разное время. Многие Классмейт ПК работают только на подзарядных устройствах.

Данные проблемы требуют решения, в связи с переходом в среднее звено 5-8 класс

**Развитие проектной деятельности в рамках ИКТ**

Один из самых интересных для детей вид работы — это участие проектной и исследовательской деятельности. Исследовательское обучение формирует у учащегося способности самостоятельно, творчески осваивать и перестраивать новые способы деятельности в любой сфере человеческой культуры. В инновации главный смысл деятельности учителя состоит в том, чтобы создать каждому обучающемуся комфортный темп работы, и для каждого ученика создать ситуацию успеха.

Участие учащихся МОУ СОШ №4 в исследовательской и проектной

деятельности, НПК «Эврика», «Ученик года», «Ломоносовская неделя»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Год | Школьный тур | Районный тур | Количество учащихся школы |
| 2007 | 1-4 классы – 0 учащихся  5-11 классы – 4 учащихся | 1-4 классы – 0 учащихся  5-11 классы – 4 учащихся | 411 |
| 2008 | 1-4 классы – 11 учащихся  5-11 классы – 17 учащихся | 1-4 классы – 2 учащихся  5-11 классы – 3 учащихся | 342 |
| 2009 | 1-4 классы – 18 учащихся  5-11 классы – 9 учащихся | 2 учащихся  1 победитель  0 учащихся | 450 |

Для педагогов школы результат этой работы — не просто проработанная схема, подготовленное ребенком сообщение, это, прежде всего, бесценный в воспитательном отношении опыт самостоятельной, творческой, исследовательской работы, новые знания и умения, составляющие целый спектр психических новообразований, отличающих истинного творца от простого исполнителя. По итогам защиты поощряются не только те ученики, которые работали исследователями, но и те, кто задавал «умные» интересные вопросы.

Особую важность в данной форме работы организации учебных исследований имеет заключительный момент. Мы проводим его обычно в виде конференции. Каждый представляет свою исследовательскую работу в виде презентации, выбираем лучшую исследовательскую работу и, естественно, проводим награждения лучших исследователей года.

В процессе обучения меняется роль учителя в учебном процессе. Задача учителя мотивировать учащихся, осуществлять управление их учебно-познавательной деятельностью, активизировать ученика на рассуждения, поиск, догадку, ориентировать на успех, обеспечивая тем самым постепенный переход от пассивно воспринимающей позиции ученика к его сотрудничеству с учителем. Сегодня с полной уверенностью можно утверждать: организация учебной деятельности с использованием ИКТ позволяет систематизировать знания учащихся в течение всего учебного процесса, повышает мотивацию к учению вообще и развивает творческие способности детей. А это ведет к повышению качества обучения.

Особенно важным считают учителя школы наличие обратной связи между учителем и учениками в процессе обучения, повышение познавательной активности всех учащихся.

**Кубановедение. Основы православной культуры.**

С целью привлечения интереса учащихся к прошлому и настоящему родного края, развитие способностей школьников ведется по единой программе курс «Кубановедение». В соответствии с рекомендациями департамента образования курс вел специалист – учитель географии Чумакова В.И., в начальной школе учителя начальных классов.

С целью выявления одаренных детей в школе проводилась олимпиада для учащихся 7-10 классов, краевая викторина для учащихся 1-11 классов.

Повышает эффективность преподавания участие педагогов в районных конкурсах , а также подготовка внеклассных мероприятий и разработка авторских уроков.

В текущем году в школе прошел конкурс фоторабот «Мой город, моя Кубань», «Памятные места г.Усть-Лабинска». Победителями стали учащиеся 7 класса Князевская Виктория, 9 «Б» Иванова Юлия.

В течение всего учебного года в каждом классе проведены классные часы, «круглые столы», выставки, экскурсии по тематика родного края.

Основы православной культуры в школе не ведется т.к. нет специалиста. В новом учебном году необходимо предусмотреть повышение квалификации преподавателя ОПК.

**Выводы** **и рекомендации**

1. Несмотря на то, что предыдущие несколько лет были достаточно сложным в связи с кадровыми перестановками в школе (назначение нового административного аппарата, ротация педагогов предметников: математики, истории, информатики, преподаватель-организатор ОБЖ, социальный педагог), весь учебный год школа работала стабильно: работу педагогического коллектива по итоговой аттестации можно назвать плодотворной.
2. Систематически проводилась работа по методическому обеспечению учебного плана. Учебный процесс велся строго в соответствии с базисным учебным планом в режиме шестидневной недели. Учителя принимали участие в профессиональных конкурсах, выставках, фестивалях.
3. Поскольку многие учителя не используют в системе технологии, которые стимулируют учащихся к самостоятельному выбору и использованию наиболее значимых для них способов переработке материалов результативность в районных конкурсах, НПК не высокая. Необходимо активизировать работу по проектно - исследовательской деятельности с выходом на районные и краевые НПК. Освоение развивающих технологий во всех уровнях обучения, в том числе ИКТ, включая образовательные игры по предметным модулям считать приоритетными.
4. Активизировать работу с «Одаренными детьми» 2-7 классов. Совершенствовать педагогическое мастерство учителей в организации ра­боты с разноуровневым контингентом детей с целью подготовки учащихся к олимпиадам, творческим конкурсам
5. Школьные методические объединения еще не достаточно обеспечивают планомерную работу с учителями школы, направленную на совершенствование содержания образования и включающую различные виды предметной и исследовательской деятельности. Необходимо активизировать работу методических объединений

В предстоящем 2010-2011 учебном году в целях совершенствования деятельности учебно-методической службы наиболее значимыми становятся следующие задачи

* + 1. Совершенствование  педагогического мастерства  учителей по овладению новыми образовательными технологиями;
    2. Обеспечение  непрерывности образования педагогических кадров через систему повышения квалификации на базе ККИДППО;
    3. Создание необходимых условий для обеспечения разработки инноваций, реализации образовательной программы школы;
    4. Корректировка  планов и программ в условиях обновления содержания образования и перехода в 2011 году на ФГОС.